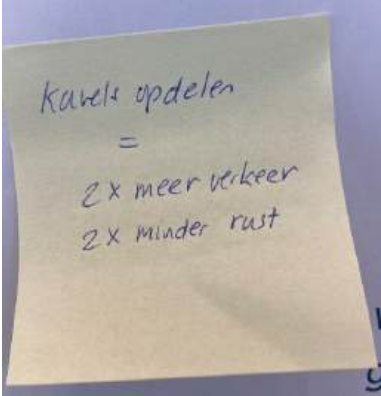
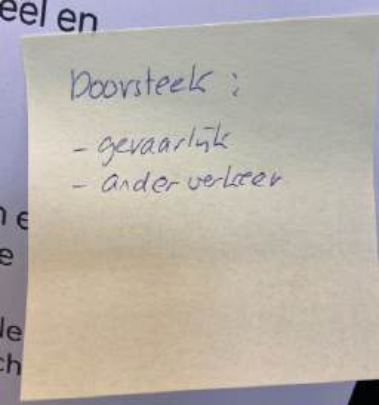


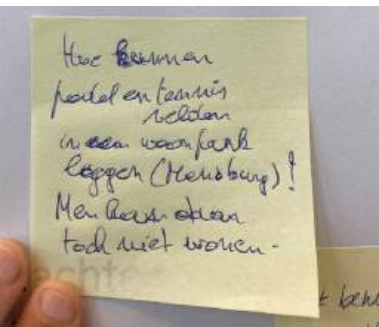
TUSSENTIJD PARTICIPATIEMOMENT RUP WOONPARKEN – BRASSCHAAT

Onderstaande nota geeft de schriftelijke reacties weer ontvangen naar aanleiding van het participatiemoment te Brasschaat op 18/06/2022, omtrent het in opmaak zijnde RUP Woonparken.

1.1 Reacties tijdens het participatiemoment

	Reactie 1
	Kavels opdelen = 2x meer verkeer, 2x minder rust
	Behandeling
	Het RUP zal voorwaarden omvatten onder dewelke het verder opdelen van kavels mogelijk is (bvb. minimale perceelsoppervlakte, afh. van categorie van woonpark). Deze voorwaarden zullen afgestemd worden op de eigenheid van een woonpark in die categorie. Het uitgangspunt blijft hierbij een betere groen-woon balans, wat gezien de huidige staat van de woonparken vooral inzetten op groen betekent. Het niet doen toenemen van verkeersintensiteiten of de rust verstoren op een wijze waardoor deze oneigenlijk wordt voor een bepaalde categorie van woonpark is niet de bedoeling van het uiteindelijke RUP.
	Impact RUP
	Het betreft een thematiek waarvan reeds voorzien was ze verder te behandelen bij opmaak van de voorschriften. Dan wordt hier een exacte invulling aan gegeven.

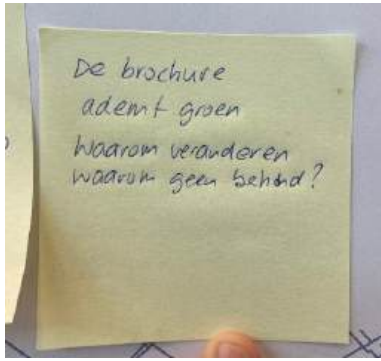
	Reactie 2
	Doorsteek: gevaarlijk, ander verkeer
	Behandeling
	De mogelijkheid om doorsteken te creëren zal enkel van toepassing zijn op percelen waarvan de eigenaars hiermee akkoord gaan en/of dit zelf initiëren of door de overheid op percelen in haar eigendom of waarop ze er een toestemming voor heeft. We hebben hierbij doorsteken voor zacht verkeer op het oog. Het RUP zal hierbij een aantal minimale kwaliteitseisen opleggen. Hierop gelet kan niet worden geconcludeerd dat het RUP ander of gevaarlijk verkeer in de hand zou werken. Uiteraard dienen deze aspecten later op projectniveau steeds onder de aandacht gehouden te worden.
	Impact RUP
	Het betreft een thematiek waarvan reeds voorzien was ze verder te behandelen bij opmaak van de voorschriften. Dan wordt hier een exacte invulling aan gegeven.

	Reactie 3
	Hoe kunnen padel in tennisvelden in een woonpark liggen (Marienburg)? Men kan daar toch niet wonen.
	Behandeling
	Dergelijke voorzieningen voor openbaar nut zijn binnen de huidige planologische context vergunbaar, ook binnen het nieuwe RUP zal dat zo blijven. Het is gebruikelijk binnen de ruimtelijke ordening dat dergelijke functies vaak toegelaten worden binnen 'woongebied'

	(naast ook bijvoorbeeld een school, buurtwinkel, enz. die ook kunnen in een woongebied).
	Impact RUP
	/

	Reactie 4
	Bewonersaantal vandaag? Wat is het bewonersaantal overmorgen met deze plannen?
	Behandeling
	Het RUP voorziet geen verhoging van de densiteit in woonparken van categorie 2, 3 of 4 (die laatste categorie komt vooralsnog niet voor in Brasschaat). Enkel in categorie 1 kan dit conform het RUP Woonparken, echter zal dit afgestemd worden op de conclusies hieromtrent getrokken binnen het RUP Kernversterking, wonen en detailhandel. Een impact op bewonersaantallen ten gevolge van het RUP wordt dus niet verwacht.
	Impact RUP
	/

	Reactie 5
	De brochure ademt groen. Waarom veranderen, waarom geen behoud.

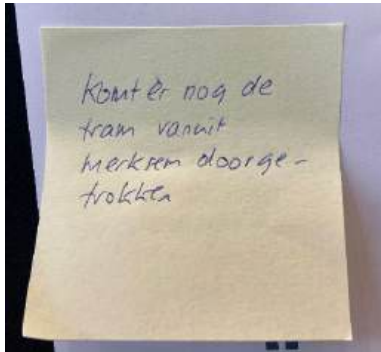


Behandeling

Volledig in lijn met de brochure van de provincie is het de bedoeling van het RUP om groen binnen de woonparken maximaal te behouden en te versterken.

Impact RUP

/



Reactie 6

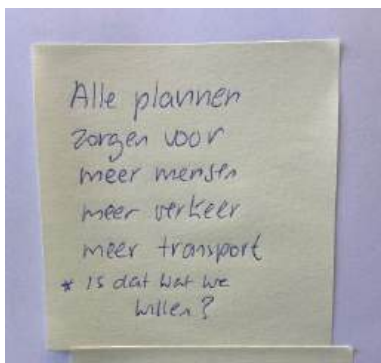
Komt er nog de tram vanuit Merksem doorgetrokken?

Behandeling

Dit betreft geen onderwerp dat in voorliggend RUP behandeld wordt.

Impact RUP

/



Reactie 7

Alle plannen zorgen voor meer mensen, meer verkeer, meer transport. Is dat wat we willen?

Behandeling

Zie reactie 4.

	Impact RUP
	/

	Reactie 8
	Al redelijk wat senioren appartementen, bouwhoogte redelijk geaccepteerd 2/3 hoog.
	Behandeling
	Bebouwing die reeds werd vergund zal deze status ook behouden na inwerkingtreding van het RUP. Hierop zal het RUP dus geen onmiddellijke impact hebben.
	Impact RUP
	/

	Reactie 9
	Wat betreft de Sint-Jobsesteenweg. Zal al het toenemende verkeer langs deze weg blijven komen? Er wordt meer en meer gebouwd + bedrijven.
	Behandeling
	De status van de Sint-Jobsesteenweg als verkeersverbinding of bedrijfsbebouwing betreffen geen onderwerpen behandeld binnen dit RUP. Dit RUP zal wel voorschriften opleggen omtrent de bouw mogelijkheden binnen de woonparkgebieden langsheen de Sint-Jobsesteenweg. Er op gelet dat dit

	geen woonparken ingedeeld binnen cat. 1 betreffen, is een densiteitsverhoging hier niet aan de orde.
	Impact RUP
	/

1.2 Reacties ontvangen na het participatiemoment

Reactie 10
Vraag omtrent de percelen gelegen in de Sionkloosterlaan. Het betreft huisnummer 53 (hooi- en stroberging en conciërgewoning gelegen in 'strook voor hoofdgebouwen', cfr. BPA) en huisnummer 55 (woning gelegen in 'strook voor binnenplaatsen en tuinen, cfr. BPA). Gelet op de zonering van het gebouw met huisnummer 53 ondervindt de eigenaar nu problemen om het goed te verkopen of te verkavelen. Ze drukt de hoop uit dat het RUP hierin verandering zal brengen.
Behandeling
Het gebied werd voorlopig gecategoriseerd onder categorie 3 van woonparken. Voorschriften of exacte bestemmingsaanduidingen werden nog niet opgemaakt. Dit wordt in een volgende fase bekeken.
Impact RUP
/

Reactie 11

Gelet op een invulling als drukkerij wordt voorgesteld om firma Onzea nv, Lage Kaart 156, niet langer op te nemen in het RUP Woonparken.

Behandeling

Het desbetreffende perceel is momenteel gelegen in een woonpark cfr. het gewestplan en in BPA 36 – kaart 6, binnen een zone die bergplaatsen, hokken, werkplaatsen voor kleinbedrijven toelaat, het gebouw is dus zone eigen.

Impact RUP

Het nieuwe RUP zal deze zone eigenheid behouden en gepaste voorschriften voorzien, die eveneens rekening houden met de relatie naar de omgeving toe.